



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о прекращении производства по делу Дело № А43-9792/2020

г. Нижний Новгород

28 октября 2020 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
судьи Беловой К.В. (шифр дела 25-236)
при ведении протокола судебного заседания
секретарем судебного заседания Новиковой Ю.С.,
в отсутствие представителей сторон,
рассмотрел в судебном заседании дело по иску
Кима Олега Герасимовича (ИНН: 524911479078)
к обществу с ограниченной ответственностью «Научное производственное
объединение «Взрывные технологии машиностроения»
(ИНН: 5249127029, ОГРН: 1135249002570)
об обязанности предоставить документы и о взыскании судебной неустойки

и у с т а н о в и л:

Ким Олег Герасимович обратился в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Научное производственное объединение «Взрывные технологии машиностроения» об обязанности предоставить документы и о взыскании судебной неустойки.

Стороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, явку представителей в судебное заседание не обеспечили. Спор рассмотрен в отсутствие представителей сторон (статья 156 АПК РФ).

Истец представил в материалы дела заявление об отказе от исковых требований в полном объеме в связи с утратой необходимости истребования документов.

Заявление подписано Кимом О.Г. лично.

Согласно части 2 статьи 49 АПК РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

В силу пункта 4 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Заявленный истцом отказ от исковых требования принимается судом, так как не противоречит положениям процессуального закона, а также не нарушает права и законные интересы третьих лиц.

В связи с принятием отказа от исковых требований в полном объеме дело подлежит прекращению в порядке статьи 150 АПК РФ.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при отказе истца от иска до принятия решения судом первой

инстанции возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины

Руководствуясь статьями 49, 150 (пунктом 4 части 1), 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

принять отказ Кима Олега Герасимовича (ИНН: 524911479078) от исковых требований к обществу с ограниченной ответственностью «Научное производственное объединение «Взрывные технологии машиностроения» (ИНН: 5249127029, ОГРН: 1135249002570).

Производство по делу № А43-9792/2020 прекратить.

На основании настоящего судебного акта в соответствии со статьей 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации Киму Олегу Герасимовичу (ИНН: 524911479078) вернуть из федерального бюджета 4200 рублей государственной пошлины, уплаченной по чеку-ордеру от 13.03.2020.

Определение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

К.В. Белова