

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-75584/14

13 августа 2014 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи – Пуловой Л.В., шифр судьи 10-641, единолично,

рассмотрел дело в порядке упрощенного производства по иску ИП Лезовой Светланы Валерьевны (ОГРНИП 313526026700012)

к ответчику ООО «Социал Коммерс» (ОГРН 1107746858780)

о взыскании 22 475,20 руб.

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель Лезова Светлана Валерьевна обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО «Социал Коммерс» о взыскании суммы долга в размере 20 432 руб., неустойки в размере 2 043,20 руб., расходов на представительские услуги в размере 5 000 руб.

При решении вопроса о принятии искового заявления к производству судом установлены основания, предусмотренные статьей 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 21.05.2014 г. исковое заявление ИП Лезовой Светланы Валерьевны принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Копия определения Арбитражного суда г. Москвы от 21.05.2014 г. была направлена лицам, участвующим в деле, а также размещена на официальном сайте Высшего Арбитражного суда г. Москвы по адресу: <http://kad.arbitr.ru>.

Ко дню принятия решения суд располагает сведениями о получении сторонами копии определения о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, что является надлежащим извещением в силу статей 121, 122, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, иск не оспорил.

Дело рассмотрено судом в порядке упрощенного производства в порядке главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату принятия решения на основании доказательств, представленных в течение установленного судом срока.

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, суд установил, что иск подлежит удовлетворению.

Так, между ООО «Социал Коммерс» (агент) и ИП Лезовой С.В. (принципал) заключен договор № АР-0008-56712 от 30.09.2013 г., согласно которому принципал поручает, а агент обязуется за обусловленное договором вознаграждение осуществлять от своего имени и за счет принципала действия, направленные на поиск и привлечение потребителей с целью оказания им услуг принципалом, включая, но, не ограничиваясь, реализацию купонов. Существенные условия проводимой акции согласовываются сторонами в приложениях к договору.

Согласно договору стороны подписали приложения к договору:

- № 62140 от 30.09.2013 г.;
- № 63165 от 17.10.2013 г.;
- № 63176 от 17.10.2013 г.

Согласно п. 4.1 приложений к договору, перечисление денежных средств агентом на расчетный счет принципала осуществляется за вычетом части вознаграждения агента.

Согласно п. 5.9 договора, в случае невыполнения/просрочки выполнения агентом обязательств по перечислению денежных средств, в случае, если это предусмотрено приложениями к договору, агент выплачивает принципалу неустойку в размере 0,1% за каждый день просрочки от суммы, подлежащей перечислению, но не более 10%.

Так, агент оказал принципалу предусмотренные договором услуги по продаже купонов, в соответствии, с условиями которого, должен перечислить сумму в размере 20 432 руб. и сумму неустойки за просрочку исполнения обязательства в размере 2 043,20 руб.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности, не допускается, если иное не предусмотрено законом или договором (иное не предусмотрено).

По условиям ст. 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Представленный истцом расчет суммы долга, неустойки судом проверен, признан обоснованным.

Поскольку доказательств полного исполнения обязательств ответчиком в суд не представлено, доводы истца документально не опровергнуты, требования истца документально подтверждены, соответствуют условиям договоров, суд признает искиваемые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Истцом также заявлено требование о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 5 000 руб.

Согласно ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

Истцом в материалы дела в доказательство оплаты перечисления денежных средств в размере 5 000 руб. представлена квитанция от 12.03.14.

Согласно с ч. ч. 1 и 2 ст. 110 АПК РФ судебные расходы (государственная пошлина и судебные издержки, в том числе расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде - статьи 101, 106 Кодекса), понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Таким образом, с учетом представленных, суд считает возможным взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в размере 5 000 руб.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ суд относит на ответчика расходы по госпошлине.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 110, 156, 167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Сошиал Коммерс» (ОГРН 1107746858780) в пользу ИП Лезовой Светланы Валерьевны (ОГРНИП 313526026700012) сумму долга в размере 20 432 (Двадцать тысяч четыреста тридцать два) руб., неустойку в размере 2 043 (Две тысячи сорок три), 20 руб., а также судебные расходы в размере 5 000 (Пять тысяч) руб. и расходы по госпошлине по иску в размере 2 000 (Две тысячи) руб.

Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению.

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья

Л.В.Пулова