

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

[00.00.0000] Нижегородский районный суд г. Нижнего Новгорода в составе председательствующего судьи Байковой О.В., при секретаре Осинкиной Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Жалялетдинов Р.Т. к Межрайонной ИФНС России №10 по Нижегородской области, Территориальному управлению Федерального агентства по управлению городским имуществом в Нижегородской области, о признании права собственности на акции,

у с т а н о в и л:

Жалялетдинов Р.Т. обратился в суд с указанным иском, мотивируя тем, что он является сыном Ф.И.О.2, [00.00.0000] года рождения. Ф.И.О.2 умер [00.00.0000]. После открытия наследства истец к нотариусу не обращался ни с заявлением о принятии наследства, ни с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство. Однако, после смерти отца истец на основании п.2ст.1153 ГК РФ в течение шести месяцев после открытия наследства фактически принял наследство, в частности путем оплаты за свой счет долга наследодателя.

В начале 2012года истцу поступило предложение о покупке акций нижеследующих компаний, владельцем которых в реестре акционеров до сих пор числится его отец, наследодатель Ф.И.О.2:

- ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы»,
- ОАО «Территориальная генерирующая компания № 6»,
- ОАО «МРСК Центра и Приволжья»,
- ОАО «Нижегородская сбытовая компания».

До этого времени истец не знал о том, что его отец владеет какими-либо акциями, в связи с чем не предпринимал каких-либо действий для переоформления прав на акции.

Истец является единственным наследником, в связи с чем, просит установить факт принятия им наследства, открывшего после смерти Ф.И.О.2. Признать за Жалялетдинов Р.Т. право собственности на акции следующих компаний:

- ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы»,
- ОАО «Территориальная генерирующая компания № 6»,
- ОАО «МРСК Центра и Приволжья»,
- ОАО «Нижегородская сбытовая компания».

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, воспользовался своим правом на ведение дела в суде через представителя в соответствии со ст. 48 ГПК РФ.

Представитель истца по доверенности Ф.И.О.5 заявленные требования поддержала.

Представители ответчиков в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещались надлежащим образом.

Закон создает равные условия для лиц, обладающих правом обращения в суд за судебной защитой, обязав суд извещать их о времени и месте рассмотрения дела, направлять судебные извещения согласно ст. 113, 114 ГПК РФ.

По смыслу ст. 14 Международного Пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими права является одним из основополагающих принципов судопроизводства.

Учитывая задачи гражданского судопроизводства, принцип правовой определенности, распространение общего правила, закрепленного в ч. 3 ст. 167 ГПК РФ об отложении судебного заседания в случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле при отсутствии сведений о причинах их неявки не соответствовало бы конституционным целям гражданского судопроизводства, что в свою очередь не позволит рассматривать судебную процедуру в качестве эффективного средства правовой защиты в том смысле, который заложен в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст.ст. 7, 8 и 10 Всеобщей декларации прав человека и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Таким образом, неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве и иных процессуальных прав, поэтому не может быть препятствием для рассмотрения дела по существу.

Следовательно, суд считает возможным разрешить правовой конфликт в отсутствие представителей ответчиков.

Представитель третьего лица ОАО «МРСК Центра и Приволжья» по доверенности Ф.И.О.6 не возражал против удовлетворения требований истца.

Представители третьих лиц ОАО «Нижегородская сбытовая компания», ОАО «Территориальная генерирующая компания № 6», ОАО «Федеральная сетевая компания единой энергетической системы» в судебное заседание не явились, просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Суд считает возможным в силу ст.167 ГПК РФ рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле, извещенных о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, установив юридически значимые обстоятельства, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что истец является сыном Ф.И.О.2, [00.00.0000] года рождения. Ф.И.О.2 умер [00.00.0000] ,

После смерти отца истец является единственным наследником по закону. На момент смерти наследодателю принадлежали на праве собственности ценные бумаги - акции ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы», ОАО «Территориальная генерирующая компания № 6», ОАО «МРСК Центра и Приволжья», ОАО «Нижегородская сбытовая компания».

В силу ст. 1142 ГК РФ: «1. Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. 2. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления».

Согласно п.2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

После смерти Ф.И.О.2 его сын Жалялетдинов Р.Т. фактически принял наследство одним из способов, предусмотренных п.2 ст. 1153 ГК РФ.

[00.00.0000] ОАО «Нижевоэнерго» прекратило деятельность в качестве юридического лица. В результате реорганизации акции конвертировались в акции следующих обществ: ОАО «Межрегиональная распределительная компания Центра и Приволжья», ОАО «Нижегородская сбытовая компания», ОАО «Территориальная генерирующая компания №6», ОАО «Федеральная сетевая компания единой энергетической системы».

Гражданский кодекс в п. 2 ст. 58 ГК РФ устанавливает, что при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом. В случае реорганизации юридического лица право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит к юридическим лицам - правопреемникам реорганизованного юридического лица, (ст.218ГКРФ).

В силу п. 1,2 ст. 44 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах». В реестре акционеров общества указываются сведения о каждом зарегистрированном лице, количестве и категориях (типах) акций, записанных на имя каждого зарегистрированного лица, иные сведения, предусмотренные правовыми актами Российской Федерации. Общество обязано обеспечить ведение и хранение реестра акционеров общества в соответствии с правовыми актами Российской Федерации с момента государственной регистрации общества.

В силу п.1 ст. 8 Федерального закона от 22.04.1996 N 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг», пункта 3 ст.44 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» держателем реестра может быть эмитент или профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий

деятельность по ведению реестра на основании поручения эмитента. Если число владельцев ценных бумаг превышает 50, держателем реестра должен быть профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Регистратор имеет право передать часть своих функций по сбору информации, входящей в систему ведения реестра, другим регистраторам. Передача указанных функций не освобождает регистратора от ответственности перед эмитентом.

Согласно выпискам из реестра акционеров на лицевом счете Ф.И.О.2 числится:

- обыкновенные именные акции ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» в количестве 598992 штук, государственный регистрационный номер [№], номинальной стоимостью 0 рублей 10 копеек, зарегистрированные на имя Ф.И.О.2, лицевой счет в реестре [№];

- обыкновенные именные акции ОАО «Территориальная генерирующая компания №6» в количестве 7 209 178 штук, государственный регистрационный номер [№], номинальной стоимостью 0 рублей 01 копеек, зарегистрированные на имя Ф.И.О.2, лицевой счет в реестре [№];

- обыкновенные акции ОАО «Федеральная сетевая компания Единой Энергетической системы» в количестве 43207 штук, государственный регистрационный номер [№], номинальной стоимостью 0 рублей 50 копеек, зарегистрированные на имя Ф.И.О.2, лицевой счет в реестре [№];

- акции привилегированные именованного типа А ОАО «Нижегородская сбытовая компания» в количестве 56 штук, государственный регистрационный номер [№], выпуск 1, номинальной стоимостью 11 рублей 88 копеек, зарегистрированные на имя Ф.И.О.2, лицевой счет в реестре [№];

- акции обыкновенные именные ОАО «Нижегородская сбытовая компания» в количестве 24 штуки, выпуск 1, государственный регистрационный номер [№], номинальной стоимостью 11 рублей 88 копеек, зарегистрированные на имя Ф.И.О.2, лицевой счет в реестре [№].

Судом установлено, что после смерти Ф.И.О.2 истец, будучи единственным наследником первой очереди, фактически принял наследство, распоряжаясь им.

При таких обстоятельствах, суд находит иски требования Жалялетдинов Р.Т. о признании права собственности на акции обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Установить факт принятия Жалялетдинов Р.Т. наследства, открывшегося после смерти Ф.И.О.2.

Признать за Жалялетдинов Р.Т. право собственности на:

- обыкновенные именные акции ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» в количестве 598992 штук, государственный регистрационный номер [№], номинальной стоимостью 0 рублей 10 копеек, зарегистрированные на имя Ф.И.О.2, лицевой счет в реестре [№];

- обыкновенные именные акции ОАО «Территориальная генерирующая компания №6» в количестве 7 209 178 штук, государственный регистрационный номер [№], номинальной стоимостью 0 рублей 01 копеек, зарегистрированные на имя Ф.И.О.2, лицевой счет в реестре [№];

- обыкновенные акции ОАО «Федеральная сетевая компания Единой Энергетической системы» в количестве 43207 штук, государственный регистрационный номер [№], номинальной стоимостью 0 рублей 50 копеек, зарегистрированные на имя Ф.И.О.2, лицевой счет в реестре [№];

- акции привилегированные именованного типа А ОАО «Нижегородская сбытовая компания» в количестве 56 штук, государственный регистрационный номер [№], выпуск 1, номинальной стоимостью 11 рублей 88 копеек, зарегистрированные на имя Ф.И.О.2, лицевой счет в реестре [№];

- акции обыкновенные именные ОАО «Нижегородская сбытовая компания» в количестве 24 штуки, выпуск 1, государственный регистрационный номер [№] номинальной стоимостью 11 рублей 88 копеек, зарегистрированные на имя Ф.И.О.2, лицевой счет в реестре [№].

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы в Нижегородский районный суд г. Нижнего Новгорода.

Судья подпись Байкова О.В.