

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

31 августа 2016 года

г. Нижний Новгород

Нижегородский районный суд г. Нижнего Новгорода в составе:
председательствующего судья Полякова Е.С., при секретаре Яковлевой К.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании
гражданское дело по иску Б [REDACTED] к Администрации г. Нижнего Новгорода о
включении трудового стажа в срок муниципальной службы,

у с т а н о в и л :

Б [REDACTED] обратилась в суд к Администрации г. Нижнего Новгорода, указав в обоснование заявленных требований следующее.

Приказом ГОРОНО № [REDACTED] от [REDACTED].1977 года истец была принята на работу на должность бухгалтера ЦБ ГОРОНО, приказом ГОРОНО № [REDACTED] от [REDACTED] 1981 года она была переведена на должность руководителя группы по продуктам питания ЦБ ГОРОНО с [REDACTED].1981 года, затем приказом Городского отдела народного образования от [REDACTED] 1981 года № [REDACTED] она была переведена на должность заместителя главного бухгалтера ЦБ ГОРОНО с [REDACTED] 1981 года; приказом ГОРОНО № [REDACTED] от [REDACTED] 1985 года с [REDACTED] 1985 года назначена и.о. главного бухгалтера ЦБ ГОРОНО, решением горисполкома № [REDACTED] от [REDACTED] 1986 года и приказом Городского отдела народного образования от [REDACTED] 1986 года № [REDACTED] приказано считать истца главным бухгалтером ЦБ ГОРОНО с [REDACTED] 1986 года. Данные сведения о работе истца подтверждаются выпиской из трудовой книжки АТ-I № [REDACTED]. Истец обращалась в Комиссию по назначению пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим муниципальные должности и должности муниципальной службы в г. Нижнем Новгороде, однако во включение указанных периодов в стаж муниципальной службы ей было отказано. Просит включить в стаж муниципальной службы периоды ее работы: с [REDACTED] 1981 года по [REDACTED] 1985 года в должности заместителя главного бухгалтера ЦБ ГОРОНО; с [REDACTED] 1985 года по [REDACTED] 1986 года в должности исполняющего обязанности главного бухгалтера ЦБ ГОРОНО; с [REDACTED] 1986 года по [REDACTED].1992 года в должности главного бухгалтера ЦБ ГОРОНО; с [REDACTED] 1992 года по [REDACTED].1999 года в должности главного бухгалтера управления образования департамента по социальным вопросам администрации города.

В судебном заседании представитель истца Никитина М.С. заявленные требования поддержала.

Истец в судебном заседании не участвовала, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, воспользовалась правом вести дело через представителя, при указанных обстоятельствах суд полагает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Представитель ответчика в судебном заседании не участвовал, о времени и месте рассмотрения дела ответчик извещен надлежащим образом, в материалы дела представителем ответчика были предоставлены письменные возражения. При указанных обстоятельствах суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

Исследовав и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, установив юридически значимые обстоятельства по делу, суд пришел к следующему.

Согласно статье 39 Конституции РФ каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, и в иных случаях, установленных законом. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

В соответствии со статьей 19 Конституции РФ равенство прав и свобод гарантируется без какой-либо дискриминации, в том числе независимо от рода и места деятельности.

Судом установлено, что решением Комиссии по назначению пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим муниципальные должности и должности муниципальной службы в г. Нижнем Новгороде (Протокол №82 от 10.09.2015 года) истцу было отказано во включении в муниципальный стаж, необходимый для установления пенсии за выслугу лет, периодов работы в должностях с 12.10.1981 года по 29.07.1985 года заместителя главного бухгалтера ЦБ ГОРОНО, с 30.07.1985 года по 19.02.1986 года исполняющего обязанности главного бухгалтера ЦБ ГОРОНО, с 20.02.1986 года по 23.01.1992 года главного бухгалтера ЦБ ГОРОНО, с 24.01.1992 года по 24.01.1999 года главного бухгалтера ЦБ управления образования департамента по социальным вопросам администрации города.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 02 марта 2007 года №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» должность муниципальной службы - должность в органе местного самоуправления, аппарате избирательной комиссии муниципального образования, которые образуются в соответствии с уставом муниципального образования, с установленным кругом обязанностей по обеспечению исполнения полномочий органа местного самоуправления, избирательной комиссии муниципального образования или лица, замещающего муниципальную должность.

В силу положений ст. 25 данного Закона в стаж (общую продолжительность) муниципальной службы включаются периоды работы на: должностях муниципальной службы (муниципальных должностях муниципальной службы); муниципальных должностях; государственных должностях Российской Федерации и государственных должностях субъектов Российской Федерации; должностях государственной гражданской

службы, воинских должностях и должностях правоохранительной службы (государственных должностях государственной службы); иных должностях в соответствии с законом субъекта Российской Федерации (ч. 1).

Порядок исчисления стажа муниципальной службы и зачета в него иных периодов трудовой деятельности помимо указанных в части 1 настоящей статьи устанавливается законом субъекта Российской Федерации (ч. 2).

Стаж муниципальной службы муниципального служащего приравнивается к стажу государственной гражданской службы государственного гражданского служащего. Время работы на должностях муниципальной службы засчитывается в стаж государственной гражданской службы, исчисляемый для установления ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу (ч. 3).

Согласно ч. 1 ст. 28 Закона Нижегородской области от 03 августа 2007 года № 99-З «О муниципальной службе в Нижегородской области» в стаж (общую продолжительность) муниципальной службы включаются периоды работы на: должностях муниципальной службы (муниципальных должностях муниципальной службы); муниципальных должностях; государственных должностях Российской Федерации и государственных должностях субъектов Российской Федерации; должностях государственной гражданской службы, воинских должностях и должностях правоохранительной службы (государственных должностях государственной службы); должностях в органах местного самоуправления (с 1 января 1992 года до введения в действие реестра муниципальных должностей муниципальной службы муниципального образования).

Из положений ч. 1, 3 ст. 21 Федерального закона от 28 августа 1995 года № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (действовавшего в спорный период) следует, что лица, осуществляющие службу на должностях в органах местного самоуправления, являются муниципальными служащими. Время работы на должностях в органах местного самоуправления засчитывается в стаж, исчисляемый для предоставления льгот и гарантий, в соответствии с законодательством о государственной службе.

Согласно п. 4 ст. 7 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» условия предоставления права на пенсию муниципальным служащим за счет средств субъектов Российской Федерации и средств органов местного самоуправления определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и актами органов местного самоуправления.

Статьей 24 Закона Нижегородской области № 11-З «О муниципальной службе и муниципальных должностях в Нижегородской области», действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений, установлено, что стаж муниципальной службы муниципального служащего приравнивается к стажу государственной службы государственного служащего, а также устанавливается, какие периоды работы включаются в стаж муниципальной службы.

В части включения периодов работы в отделах и управлениях исполнительных комитетов Советов народных депутатов, имевших место до 01.01.1992 года, в стаж государственной и муниципальной службы периоды работы учитываются согласно Перечню отделов и управлений исполнительных комитетов краевых, областных Советов народных депутатов, Советов народных депутатов автономных областей и автономных округов, районных, городских, районных в городах Советов народных депутатов в РСФСР, который является приложением к Указу Президиума Верховного Совета РСФСР от 01.07.1982 года.

В соответствии с указанным Перечнем, в состав исполнительных комитетов районных в городах Советов народных депутатов включен отдел народного образования.

Из материалов дела судом установлено, что в спорные периоды истец осуществляла трудовую деятельность в должностях заместителя главного бухгалтера, исполняющего обязанности главного бухгалтера, главного бухгалтера централизованной бухгалтерии ГОРОНО.

Как следует из записей в трудовой книжке истца, записи о ее приеме на работу и перемещениях скреплены печатью исполкома Горьковского Городского Совета народных депутатов. От имени работодателя записи в трудовой книжке подписаны заведующим ГОРОНО Сорокиным В.Н.

Приказы о переводе Б. Н.П. на другие должности в спорный период также подписывались заведующим ГОРОНО В.Н. Сорокиным с проставлением печати исполкома Горьковского Городского Совета народных депутатов (см. приложения).

Штатные расписания Централизованной бухгалтерии ГОРОНО, представленные Ответчиком, также утверждены зав. ГОРОНО и скреплены печатью ГОРОНО.

Допрошенные в судебном заседании свидетели Ч. С.В., К. А.М., работавшие вместе с истцом в спорные периоды, подтвердили, что за все время работы в должности главного бухгалтера Б. Н.П. выполняла одни и те же функции, централизованная бухгалтерия находилась в непосредственном подчинении у заведующего ГОРОНО, все кадровые приказы подписывались заведующим ГОРОНО, отчетность о работе централизованной бухгалтерии сдавалась в ГОРОНО, финансовые документы Централизованной бухгалтерии подписывали заведующий ГОРОНО, наделенный правом первой подписи, и главный бухгалтер ЦБ ГОРОНО, наделенный правом второй подписи, все сотрудники централизованной бухгалтерии ГОРОНО вместе с другими сотрудниками ГОРОНО состояли в одном профсоюзе, имели общую очередь на получение квартир. Также свидетели указали на то, что Централизованная бухгалтерия самостоятельным юридическим лицом не являлась, своей печатью не имела.

Кроме того, в соответствии с письмом Департамента организационно-правовой работы администрации города Нижнего Новгорода от 13.12.2001 года №06-774/ис должности главного бухгалтера и его заместителя централизованных бухгалтерий признаны муниципальными должностями.

Таким образом, фактически работа истца в централизованной бухгалтерии в спорный период времени, не включенный в стаж муниципальной службы, являлась муниципальной службой.

Довод ответчика о том, что такое структурное подразделение как «централизованная бухгалтерия» не входило в структуру исполкома Горьковского Городского Совета народных депутатов, а являлось самостоятельным и независимым подразделением, не подтвержден материалами дела.

Судом также установлено, что согласно Дополнительному соглашению №6 к трудовому договору от 30.12.2008 года, истцу установлена дополнительная выплата в виде ежемесячной надбавки за выслугу лет в размере ■% должностного оклада при стаже муниципальной службы 34 года 0 месяцев 20 дней.

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что периоды работы Б ■■■■■ Н.П. с 12.10.1981 года по 29.07.1985 года в должности заместителя главного бухгалтера ЦБ ГОРОНО; с 30.07.1985 года по 19.02.1986 года в должности исполняющего обязанности главного бухгалтера ЦБ ГОРОНО; с 20.02.1986 года по 23.01.1992 года в должности главного бухгалтера ЦБ ГОРОНО; с 24.01.1992 года по 24.01.1999 года в должности главного бухгалтера управления образования департамента по социальным вопросам администрации города подлежат включению в стаж муниципальной службы.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

В соответствии с ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Истцом понесены расходы по оплате государственной пошлины в сумме 300 рублей 00 коп., а также по и оплате услуг представителя в сумме 12 000 рублей 00 коп.

Данные расходы подтверждены документально и являлись для истца необходимыми, в связи, с чем они подлежат возмещению.

В соответствии с ч.1 ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

С учетом требований разумности и справедливости, с учетом специфики данной категории дела, времени нахождения дела на рассмотрении в суде, объема оказанных представителем услуг, суд считает, что расходы на оплату услуг представителя подлежат возмещению в размере 10 000 рублей 00 коп.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

р е ш и л :

Исковые требования Б ■■■■■ Н ■■■■■ П ■■■■■ удовлетворить.

Включить в муниципальный стаж Б ■■■■■ Н ■■■■■ П ■■■■■, необходимый для установления пенсии за выслугу лет, периоды работы с 12.10.1981 года по 29.07.1985 года в должности заместителя главного бухгалтера ЦБ ГОРОНО, с 30.07.1985 года по 19.02.1986 года в должности исполняющего обязанности главного бухгалтера ЦБ ГОРОНО, с 20.02.1986 года по 23.01.1992 года в должности главного бухгалтера ЦБ ГОРОНО, с 24.01.1992 года по 24.01.1999 года в должности главного бухгалтера ЦБ управления образования департамента по социальным вопросам администрации города Нижнего Новгорода.

Взыскать с Администрации г. Нижнего Новгорода в пользу Б ■■■■■ На ■■■■■ П ■■■■■ судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей 00 коп., по оплате услуг представителя в сумме 10 000 рублей 00 коп.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Нижегородский областной суд в течение месяца, путем подачи апелляционной жалобы через Нижегородский районный суд г. Нижнего Новгорода.



Е.С. Поляков

Handwritten signature and date: 06 октября 16

о
е
а
я
го
ра
да
и
ца
ся
за
г.
ло
по
86
по
в
ам
на
ых
ела
ны
в
ски
у,
и
и
сой-
дам,
оде
мый
года
цего
ЦБ
ания
ной
ного
ся в
по
ссии
ной
стях
ации
ской

Нижегородский районный суд
г. Нижний Новгород
прономеровано и скреплено
печатью _____ лист
подпись _____

