

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 марта 2018 года Канавинский районный суд г.Н.Новгорода в составе:
председательствующего судьи Корниловой Л.И.
при секретаре судебного заседания Канагиной Н.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М
к Обществу с Ограниченной Ответственностью « » о взыскании
заработной платы, судебных расходов

У С Т А Н О В И Л:

М обратился в суд с иском к ООО « » о взыскании заработной платы, судебных расходов, мотивировав требования следующим.

03.04.2017г. между истцом и ответчиком был заключен трудовой договор №179/к. Согласно данного договора истец был принят на должность прораба, должностной оклад был установлен в размере 12000 рублей в месяц.

11.08.2017 года истец уволился по собственному желанию.

С апреля 2017 года ответчик неоднократно нарушал сроки выплаты заработной платы. Задолженность ответчика составляет 56802,34 рубля.

Истец просит суд взыскать с ответчика

1. заработную плату в размере 52500 рублей;
2. проценты за нарушение сроков выплаты заработной платы за период с 05.05.2017 года по день фактического расчета
3. компенсацию за неиспользованный отпуск в размере 4302,34 рубля
4. компенсацию морального вреда в размере 10000 рублей
5. расходы на представителя в размере 10000 рублей

Позднее истец уточнил свои требования. Он просит взыскать задолженность по заработной плате за период с мая 2017 года по августа 2017 года в размере 186521 руб.74 коп., компенсацию за неиспользованный отпуск -19718 руб. 83 коп., компенсацию морального вреда-10000 руб., расходы на услуги представителя-10000 руб. (л.д.68)

Определением суда от 08.12.2017 года производство по делу в части требований о взыскании процентов за нарушение сроков выплаты заработной платы, прекращено в связи с отказом истца от данной части требований.(л.д.41)

Представитель истца- Никитина М.С., действующая на основании доверенности, в судебном заседании заявленные требования поддержала, просила рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Представитель ответчика ООО « » в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом. Ранее в судебном заседании представитель ответчика пояснил, что истцу при увольнении полностью выплачена заработная плата в полном объеме, поскольку он брал денежные средства авансом.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, установив юридически значимые обстоятельства, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 129 ТК РФ заработная плата – вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты и стимулирующие выплаты.

Согласно ст. 131 ТК РФ, выплата заработной платы производится в денежной форме в валюте РФ.

Согласно ст. 136 ТК РФ, заработная плата выплачивается работнику не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Согласно части 1 статьи 115 Трудового кодекса Российской Федерации ежегодный основной оплачиваемый отпуск предоставляется работникам продолжительностью 28

календарных дней.

Частью 1 статьи 127 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.

В соответствии со ст. 135 Трудового кодекса РФ заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда. Как установлено, трудовой договор между сторонами не заключался, какие-либо доказательства, свидетельствующие о размере установленной истцу заработной платы, материалы дела не содержат.

В соответствии со ст. 140 Трудового кодекса Российской Федерации при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

В силу ст. 84.1 Трудового кодекса Российской Федерации в день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет в соответствии со статьей 140 настоящего Кодекса, согласно которой при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника.

Согласно ст. 237 ТК РФ моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме.

Согласно статье 15 Трудового кодекса РФ трудовые отношения - отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы), подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

В силу статьи 16 ТК РФ трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с настоящим Кодексом, а также на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен.

Согласно части 1 статьи 21 Трудового кодекса РФ работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы; возмещение вреда, причиненного ему в связи с исполнением трудовых обязанностей, и компенсацию морального вреда в порядке, установленном настоящим Кодексом, иными федеральными законами.

В соответствии со статьей 129 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата (оплата труда работника) - вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

В соответствии с частью 1 статьей 135 Трудового кодекса РФ заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Судом установлено, что М _____ состоял в трудовых отношениях с ООО « _____ » с 03.04.2017г. в должности прораба на основании трудового договора №179/к

(л.д.11-14) и был уволен 11.08.2017г. по п. 3 ч. 1 статьи 77 Трудового кодекса РФ в связи с расторжением трудового договора по инициативе работника (л.д. 10).

Как следует из искового заявления, при увольнении работодатель ООО «
» не произвел окончательный расчет с истцом.

Доводы истца о том, что до настоящего времени задолженность по заработной плате не выплачена, никем не опровергнуты.

В соответствии со статьей 140 Трудового кодекса РФ при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете. В случае спора о размерах сумм, причитающихся работнику при увольнении, работодатель обязан в указанный в настоящей статье срок выплатить не оспариваемую им сумму.

Как следует из п.5.1 Трудового договора №179/к от 03.04.2017г. заработная плата истца составляла 12000 рублей ежемесячно (л.д.13).

Истец состоял в трудовых отношениях с ответчиком в период с 03.04.2017г. по 11.08.2017г.

За указанный период времени, как следует из расходных кассовых ордеров, истец фактически получил заработную плату за май 2017 года в сумме 20000 руб., за апрель 2017 года в размере 35000 руб. (л.д.52-53)

Доводы представителя ответчика о том, что истцу было авансом выплачено 55000 руб. в апреле-мае 2017 года за весь период времени, в судебном заседании подтверждения не нашли. Так, в суд ответчиком не представлены документы, подтверждающие факт получения заработной платы авансом за будущее время. Так, не представлены: заявления истца о выплате авансовых платежей, ведомости выплаты заработной платы, расчетные листки и пр.

Представленные ответчиком документы, а именно: расходные кассовые ордера, свидетельствуют о том, что заработная плата истца за май 2017 года составила 20000 руб., за апрель 2017 года-35000 руб., о чем конкретно указано в расходных кассовых ордерах(в графе основание выплаты). Представитель истца отрицал факт получения заработной платы авансом.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В нарушении положений ст. 56 ГПК РФ ответчиком не представлено доказательств выплаты истцу заработной платы за время работы в должности прораба за весь период работы истца.

Принимая во внимание то обстоятельство, что истцу не выплачена заработная плата при увольнении в полном объеме, требования М о взыскании задолженности по заработной плате, являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Исходя из представленных документов о сумме заработной платы истца 55000 руб. за 47 рабочих дней, размер среднедневного заработка истца составляет- 1170 руб.21 коп.(24 дня рабочих в апреле 2017 года, 23 дня- в мае). Заработная плата за период с 1 июня 2017 года по 11 августа 2017 года составила: 1170 руб.21 коп.х62(дня)=72553 руб.02 коп.

Таким образом, суд считает необходимым взыскать с ООО «
» в пользу М задолженность по заработной плате за период с июня 2017 года по 11 августа 2017 года в размере 72553 руб.02 коп.

Доводы истца о том, что размер среднемесячной заработной платы истца составляет 55000 руб., исходя из того, что заработная плата за апрель выдавалась дважды: 27 апреля 2017 года-35000руб. и 21 мая 2017 года-20000 руб., суд находит надуманными и не соответствующими действительности. Согласно представленным расчетным кассовым ордерам, сумма заработной платы за апрель 2017 года составила – 35000 руб., за май -20000 руб. Иного в суд не представлено.

Доводы истца о том, что при увольнении истцом не получена компенсация за неиспользованный отпуск, никем не оспорены. Иного в суд не представлено, в связи с чем, с

ООО «...» в пользу М... подлежит взысканию компенсация за неиспользованный отпуск.

Согласно ч.1 ст. 115 ТК РФ, трудового договора, заключенного с истцом (п.4.3), ежегодный основной оплачиваемый отпуск составляет 28 календарных дней. За каждый отработанный месяц работнику положено: 28 кал. дней:12=2,33 дня отпуска. Число полных отработанных истцом месяцев за период с 3 апреля 2017 года по 11 августа 2017 года составляет 4 месяца. Приказов о предоставлении отпусков истцу в суд не предоставлено, следовательно, количество дней неиспользованного отпуска, компенсация за которые подлежала начислению и выплате истцу, составляет: $2.33 \times 4 = 9,32$ дней. Средний дневной заработок истца, рассчитанный по правилам ч.5 ст. 139 ТК РФ, равен: $127553 : 4 : 29.3 = 1088$ руб.

Таким образом, размер компенсации за неиспользованный отпуск, подлежащий взысканию с ответчика в пользу истца, составляет: $1088 \times 9,32 = 10140$ руб.

Согласно ст. 9 Конвенции от 24 июня 1970 года за № 132 Международной организации труда «Об оплачиваемых отпусках», ратифицированной Федеральным Законом от 1 июля 2010 года № 139-ФЗ, непрерывная часть ежегодного оплачиваемого отпуска, упомянутая в п.2 ст.8 Конвенции, предоставляется и используется не позже, чем в течение 18 месяцев после окончания того года, за который предоставляется отпуск. Любая часть ежегодного отпуска сверх установленной минимальной продолжительности может быть отложена с согласия работника на период, превышающий тот, который указан в п.1 настоящей статьи, но не выходящий за определенные отдельно установленные пределы (п.2).

При указанных обстоятельствах сумма компенсации за неиспользованный отпуск подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Разрешая требование о компенсации морального вреда, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.237 ТК РФ, моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.

В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Согласно разъяснениям, данными в п.63 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 года № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового Кодекса Российской Федерации» (ред. от 28.09.2010), учитывая, что Кодекс не содержит каких-либо ограничений для компенсации морального вреда и в иных случаях нарушения трудовых прав работников, суд в силу статей 21 (абзац четырнадцатый части первой) и 237 Кодекса вправе удовлетворить требование работника о компенсации морального вреда, причиненного ему любыми неправомерными действиями или бездействием работодателя, в том числе и при нарушении его имущественных прав (например, при задержке выплаты заработной платы).

В соответствии со статьей 237 Кодекса компенсация морального вреда возмещается в денежной форме в размере, определяемом по соглашению работника и работодателя, а в случае спора факт причинения работнику морального вреда и размер компенсации определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Размер компенсации морального вреда определяется судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела с учетом объема и характера причиненных работнику нравственных или физических страданий, степени вины работодателя, иных заслуживающих внимания обстоятельств, а также требований разумности и справедливости.

С учетом установленных в судебном заседании обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что факт причинения работнику морального вреда имел место, а поэтому с учетом требований разумности и справедливости, суд считает необходимым компенсировать истцу моральный вред в размере 1000 рублей.

В соответствии со статьей 89 Гражданского процессуального кодекса РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек.

В силу ч. 1 ст. 98 ГПК Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные

расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 100 ГПК РФ взыскивает с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах, которые с учетом сложности и продолжительности дела, объема оказанных услуг, а также принципа разумности, определяет в сумме 5000 рублей, что подтверждается договором на оказание юридических услуг от 24.08.2017 года (л.д.20) и квитанцией от 25.08.2017г. (л.д.19).

Из положений части 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса РФ - Издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Согласно п.8 ч.1 ст. 333.20 НК РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

С учетом вышеуказанного, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере в размере- 2980 руб.79 коп.

Руководствуясь ст. 194-198,211 ГПК РФ, суд
Р Е Ш И Л:

Исковые требования М _____ к Обществу с Ограниченной
Ответственностью « _____ » о взыскании заработной платы, судебных расходов -
удовлетворить частично

Взыскать с Общества с Ограниченной Ответственностью « _____ » в пользу
Мелехина Дмитрия Андреевича задолженность по заработной плате в размере - 72553 руб.02
коп., компенсацию за неиспользованный отпуск в размере - 10140 руб., компенсацию
морального вреда в размере 1000 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 5000
руб.

Решение суда в части взыскания заработной платы за три месяца в сумме- 72553
руб.02 коп., подлежит немедленному исполнению.

Взыскать с ООО " _____ " госпошлину в местный бюджет в размере - 2980 руб.79
коп.

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд через
Канавинский районный суд г.Н.Новгорода путем подачи апелляционной жалобы в течение
месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Л.И. Корнилова

Мотивированное решение составлено 26 марта 2018года

Судья

Л.И. Корнилова

Судья/подпись

Копия верна.

Судья

Секретарь



Подлинник решения хранится в материалах гражданского дела 2-1499/2018